

صدور حکم محرومیت کنفدراسیون فوتبال آسیا عیسی آل کثیر: جنبه‌های حقوقی و اقدامات پیش‌رو - مصاحبه روزنامه اعتماد با ریاست محترم هیأت‌مدیره مؤسسه حقوقی بین‌المللی پارس عدل آرین

پیرو صدور حکم محرومیت عیسی آل کثیر، مهاجم گلزن و تأثیرگذار تیم فوتبال پرسپولیس توسط کمیته انضباطی و اخلاق کنفدراسیون فوتبال آسیا در ساعات پایانی پیش از آغاز مسابقه نیمه‌نهایی، بحث‌های حقوقی مختلفی پیرامون مطابقت این امر با اصول حقوقی ورزشی مطرح شد. در این زمینه، [روزنامه اعتماد در روز سه‌شنبه ۱۵ مهر ماه ۱۳۹۹](#) مصاحبه‌ای با دکتر مرتضی زهرایی، ریاست محترم هیأت‌مدیره مؤسسه حقوقی بین‌المللی پارس عدل آرین انجام داده که طی این مصاحبه، ایشان از دو جنبه رویه‌ای و ماهوی به تحلیل حکم صادره و نیز اقدامات حقوقی پیش‌روی باشگاه پرسپولیس و عیسی آل کثیر پرداخته‌اند. متن مصاحبه به شرح ذیل است:

به نظر شما از حیث حقوقی آیا محرومیت مهاجم پرسپولیس صحیح بوده و آیا می‌توان نسبت به آن اعتراض کرد؟

در خصوص ابعاد حقوقی این حکم می‌توان از دو جنبه رویه‌ای و ماهوی به موضوع توجه کرد. من ابتدا به ابعاد رویه‌ای و شکلی می‌پردازم و در ادامه به برخی جنبه‌های ماهوی اشاره خواهم کرد. البته لازم به ذکر است با توجه به اینکه هنوز مبانی و استدلال‌های تصمیم AFC منتشر نشده است قطعاً نمی‌توان اظهارنظر دقیق و جامعی ارائه کرد. با این حال، من تلاش می‌کنم برخی از ابعاد موضوع را صرفاً براساس اطلاعاتی که فعلاً در اختیار عموم قرار دارد، تشریح کنم.

اعتراض به تصمیم صادره توسط کمیته انضباطی و اخلاقی کنفدراسیون از چه روزی پیروی می‌کند؟

تهران، خیابان ولیعصر، پلاک ۱۱۱، برج پیکر ساعی، طبقه ۱۱، واحد ۱۰۱ - کدپستی: ۴۳۳۵۹۷۳۳
تلفن: +98 21 88 21 70 13 41 - +98 21 88 21 70 13 64 نامبر: +98 21 88 21 70 94 رایانامه: info@paa-lawyers.com وب

در این رابطه باید خاطر نشان کرد که اگرچه اعتراض یا به بیان حقوقی تر درخواست تجدیدنظر در تصمیمات صادره توسط کمیته از روندی واحد پیروی می کند، نوع تصمیم صادره توسط کمیته می تواند تغییراتی در این روند ایجاد کند.

آیا می توانید در این زمینه توضیحات بیشتری ارائه دهید؟

به موجب مواد ۱۱۰ و ۱۱۱ قواعد انضباطی و اخلاقی کنفدراسیون فوتبال آسیا، آرای صادره توسط کمیته انضباطی و اخلاقی کنفدراسیون به دو شکل صادر می شوند: اول آرای که ما آن را «آرای کامل» نام نهاده ایم و شامل ترکیب اعضای کمیته، نام طرف های اختلاف، خلاصه ای از شرح وقایع، مبانی تصمیم اعم از مبانی حقوقی، مفاد تصمیم و اعلان راه های پیش رو برای تجدیدنظر می شود. در مقابل این قبیل تصمیمات کامل، آرای نیز وجود دارند که تنها به بیان مفاد تصمیم اتخاذ شده توسط کمیته می پردازند و فاقد سایر موارد فوق از جمله مبانی حقوقی و قانونی رای هستند. در رابطه با این دسته از آرا که رای صادره در رابطه با بازیکن محبوب کشورمان، عیسی آل کثیر نیز ذیل همین دسته قرار می گیرد، روند اعتراض با درخواست ارائه مبانی تصمیم یا به بیان بهتر رای کامل آغاز می شود. مهلت درخواست ارائه مبانی تصمیم ۱۰ روز پس از دریافت تصمیم اولیه است. در رابطه با این درخواست دو نکته مهم نیز باید همواره مدنظر قرار گیرد: اول آنکه درخواست ارائه مبانی، تنها در رابطه با تصمیمات مالی موجب تعلیق اجرای آن خواهد شد و در صورت عدم درخواست مبانی تصمیم طی مهلت تعیین شده، امکان اعتراض به رای صادره را منتفی خواهد کرد. این مساله علاوه بر بند ۱ ماده ۱۱۱ ذیل بند ۲ ماده ۱۲۲ نیز مورد اشاره قرار گرفته است.

بدین ترتیب، مرحله اول اعتراض به تصمیم صادره درخواست مبانی آن است؛ پس از آن چه باید کرد؟

دقیقا! پس از دریافت مبانی تصمیم تجدیدنظرخواه ۳ روز فرصت خواهد داشت تا قصد خود مبني بر ثبت درخواست تجدیدنظر را به کمیته اطلاع دهد. پس از آن نیز ۵ روز دیگر زمان خواهد داشت تا درخواست یا لایحه تجدیدنظر خود را به همراه شواهد و مدارك مربوطه به کمیته ارائه دهد. تجدیدنظرخواه همچنین موظف است طی این ۵ روز هزینه ای به مبلغ 1.000 دلار را نیز به عنوان هزینه تجدیدنظر به حساب کنفدراسیون واریز کند. عدم رعایت این موارد موجب رد درخواست تجدیدنظر خواهد شد.

به نظر شما عیسی آل کثیر در اعتراض به مبانی رویه ای تصمیم صادره چه راه هایی پیش رو خواهد داشت؟

همان طور که پیش تر اشاره شد تا زمان انتشار مبانی تصمیم، نمی توان در این رابطه نظری قطعی داد با این حال به نظر می رسد این اقدام کنفدراسیون از دو جنبه رویه ای اقدامی شکننده باشد. اول به موجب ماده ۹۵ تمامی اشخاصی که نزد کمیته حاضر می شوند از حقی برخوردارند که در ادبیات حقوقی از آن به «حق بر شنیده

شدن» تعبیر می‌شود. به موجب این حق که یکی از مبنایی‌ترین اصول حقوقی است، مراجع رسیدگی‌کننده موظفند به اشخاص فرصت کافی برای ارائه دلایل و شواهد خود ارائه دهند. در قواعد انضباطی کنفدراسیون، حق دسترسی به پرونده، ارائه استدلال‌ها، درخواست رایه مدرک و دریافت تصمیمی مستدل در زمره جنبه‌های این حق بر شمرده شده است. در پرتو تعجیل بسیار زیاد کمیته انضباطی کنفدراسیون در اتخاذ تصمیم در رابطه با شادی پس از گل آقای آل‌کثیر به نظر می‌رسد یکی از مهم‌ترین مبانی اعتراض به تصمیم صادره، عدم رعایت حق بر شنیده شدن ایشان باشد. دومین مبانی رویه‌ای اعتراض به تصمیم صادره نیز بی‌ارتباط با نقض حق بر شنیده شدن نیست. در این زمینه به موجب ماده ۱۲۰ دبیرخانه کنفدراسیون موظف است، آغاز رسیدگی‌های انضباطی علیه اشخاص را به اطلاع آنان رسانده، پس از اتمام تحقیقات، اتهامات مطروحه علیه آنان را به همراه مستندات پرونده برای آنان ارسال کرده و به آنان فرصت دفاع از خود بدهد. مجدداً در پرتو تعجیل بسیار زیاد کنفدراسیون، مشخص نیست که این مقررره تا چه میزان رعایت شده است.

از نظر مسائل ماهوی پرونده به چه صورت می‌توان به این رای اعتراض کرد؟

از بعد ماهوی قضیه لازم به توضیح است که حکم صادره از سوی AFC با استناد به بند ۱ از ماده ۵۸ «مقررات انضباطی و اخلاق AFC» صادر شده است. بر مبنای ماده مذکور هر شخصی که مرتکب رفتار یا عملی موهن، تبعیض‌آمیز یا ترذیلی نسبت به شخص یا گروهی از اشخاص شود به حداقل ۶ ماه محرومیت و ۱۰ هزار دلار جریمه نقدی محکوم خواهد شد. اوصاف موهن، تبعیض‌آمیز یا ترذیلی نیز ابعاد مختلفی مانند نژاد، رنگ پوست، جنسیت، زبان، دین، عقاید سیاسی، ملیت و... را شامل می‌شود. در واقع به نظر می‌رسد AFC بر این عقیده بوده که حرکات عیسی آل‌کثیر به ویژه کشیدن گوشه چشمانش با دست که تداعی‌کننده حالت چشم‌های کشورهای آسیای شرقی و نیز غالب ازبک‌هاست و به نوعی توهین به این نژاد یا تمسخر آنهاست. در نتیجه، هسته اصلی این ماده این است که رفتار یا گفتاری که فرد متخلف که در این پرونده عیسی آل‌کثیر است، بتواند مصداق یکی از اعمال «توهین‌آمیز، تبعیض‌آمیز یا ترذیلی» مذکور در ماده ۵۸.۱ قرار گیرد.

این مساله چگونه احراز می‌شود؟

اصولاً در عالم حقوق، تشخیص این قبیل مسائل بر مبنای عرف و اوضاع و احوال خاص هر پرونده است و قاضی یا داور با توجه به اوضاع و احوال عینی تلاش می‌کند تا اوصاف مذکور را احراز کند. به عنوان مثال اگر يك رفتار یا گفتار در يك کشور خاص یا در میان يك گروه خاص صورت گیرد ممکن است کاملاً عادی تلقی شود، در حالی که همان رفتار در کشوری دیگر یا در موقعیت دیگری می‌تواند کاملاً توهین‌آمیز قلمداد شود. در واقع عوامل فرهنگی، جغرافیایی، زبانی و... تاثیر زیادی در اثبات توهین‌آمیز یا تبعیض‌آمیز بودن يك عمل دارند. در خصوص حرکت صورت‌گرفته از سوی عیسی آل‌کثیر نیز باید به این مساله توجه شود که اولاً

تهران، خیابان ولیعصر، پلاک ۲۲۰، برج سپهر ساقي، طبقه ۱۴، واحد ۲۴۰۴ کدپستی: ۱۴۳۸۹۴۷۳۳

تلفن: +98 21 88 13 70 41 - +98 21 88 13 70 64 نامبر: +98 21 88 24 70 94 رایانامه: info@paa-lawyers.com وب

سایت: www.paa-lawyers.com

آیا نفس حرکات صورت گرفته از سوی ایشان به طور کلی مصداق یکی از اعمال توهین آمیز، تبعیض آمیز یا ترذیلی به شمار می آید؟ و ثانیاً آیا در اوضاع و احوال خاصی که این رفتار در آن صادر شده نیز همچنان می توان چنین اوصافی را صادق دانست؟

با توجه به اینکه به گفته عیسی آل کثیر همچنین مسولان تیم پرسپولیس، این بازیکن به هیچ وجه قصد توهین نداشته است، آیا همچنان می توان او را متخلف دانست؟

به لحاظ حقوقی و تفسیری که از بند ۱ ماده ۵۸ به نظر می رسد «وجود یا فقدان قصد» توهین یا تبعیض تأثیری در وقوع تخلف ندارد. به عبارت دیگر حتی اگر یک بازیکن کاملاً از روی بی اطلاعی حرکتی را انجام دهد که آن حرکت در اوضاع و احوال خاص آن پرونده، توهین آمیز قلمداد شود، اثبات بی اطلاعی یا فقدان قصد در آن بازیکن اهمیتی ندارد و او همچنان به نقض ماده ۵۸ محکوم خواهد شد. این امر در چند پرونده در رویه دیوان داور و ورزش نیز به طور صریح تأیید شده است. البته وجود قصد توهین یا تبعیض یا فقدان آن می تواند در تشدید یا تخفیف مجازات موثر باشد که البته در خصوص عیسی آل کثیر حداقل مجازات اعمال شده است.

در نهایت با تمام این توضیحات به نظر شما امیدی به موفقیت اعتراض به این حکم وجود دارد؟

همان طور که در مقدمه هم اشاره کردم در شرایط فعلی و با توجه به اینکه اطلاعات دقیقی از مکاتبات میان تیم پرسپولیس و AFC و نیز مبانی و استدلال های مذکور در رای AFC در دست نیست به واقع نمی توانم به لحاظ حقوقی پاسخ دقیقی به سوال شما بدهم. لکن همان طور که عرض کردم در خصوص نفس توهین آمیز یا تبعیض آمیز بودن حرکات عیسی آل کثیر می توان با توجه به اوضاع و احوال پرونده استدلال ها و تفسیرهای مختلفی ارائه کرد که می تواند موجب شکستن رای AFC نزد کمیته استیناف و متعاقباً نزد دیوان داور و ورزش شود. بنابراین به نظر من در حال حاضر مهم ترین مساله این است که مسولان تیم پرسپولیس در مهلت قانونی درخواست کنند تا مبانی رای AFC در اختیارشان قرار گیرد و بر اساس مبانی مذکور ظرف ۵ روز فرصت خواهند داشت تا اعتراض خود را نزد کمیته استیناف AFC مطرح کنند. در این صورت می توان در خصوص جزئیات استدلال ها و استراتژی حقوقی دفاع در این پرونده بحث و بررسی کرد.

در حال حاضر مهم ترین مساله این است که مسولان تیم پرسپولیس در مهلت قانونی درخواست کنند تا مبانی رای AFC در اختیارشان قرار گیرد و بر اساس مبانی مذکور ظرف ۵ روز فرصت خواهند داشت تا اعتراض خود را نزد کمیته استیناف AFC مطرح کنند.